



BURMISTRZ DZIELNICY TARGÓWEK MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

ul. Ludwika Kondratowicza 20, 00-983 Warszawa

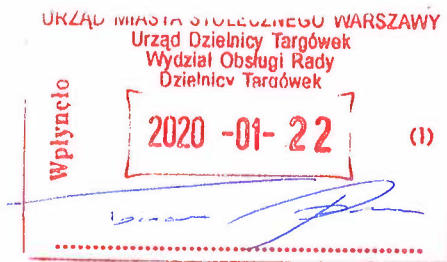
tel. 22 443 87 27, 22 443 85 21

sekretariat.udtargowek@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl, www.targowek.waw.pl

Warszawa, 16 stycznia 2020 r.

Znak sprawy: UD-X-WOR.0003.3.2020.TOP

Pismo w sprawie:  .MSE.X



Pani
Katarzyna Górńska - Manczenko
Radna
Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy

W sprawie: interpelacji nr 201 z 17.12.2019 r. dotyczącej ulicy Teofila Piecyka.

Szanowna Pani Radna,

w odpowiedzi na interpelację nr 201 z 17.12.2019 r. (data wpływu 03.01.2020 r.) uprzejmie informuję:

- 1) W związku ze stanowiskiem Unimax Development sp. z o.o. Projekt V sp. k. przedstawionym w piśmie z dnia 20 maja 2019 r., o „bezterminowym zawieszeniu swojego udziału” w procedurze budowy drogi publicznej oznaczonej w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako droga 66 KD-D, wraz z odcinkiem mającym łączyć drogę 66 KD-D z ul. Radzymińską, pismem z dnia 08.08.2019 r. kierowanym do Spółki Burmistrz Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy – po uprzednim wskazaniu złożonych przez Spółkę w tym zakresie zobowiązań – wyraził wolę kontynuowania dalszej współpracy w celu zawarcia umowy o budowę drogi. Wobec braku dalszych czynności ze strony Spółki, Zarząd Dzielnicy podjął decyzję o przeprowadzeniu analizy możliwych innych działań w celu realizacji budowy drogi, w tym pismem z dnia 16.12.2019 r. Burmistrz Dzielnicy Targówek wystąpił do Biura Prawnego Urzędu m.st. Warszawy oraz Burmistrzów wszystkich Dzielnic o przekazanie informacji, czy w kierowanych przez nich jednostkach prowadzone są/były postępowania sądowe związane z brakiem realizacji przez inwestora obowiązku budowy lub przebudowy dróg publicznych spowodowanych inwestycją niedrogową, zgodnie z art. 16 ustawy z dnia z dnia 21 marca 1985 r. drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2068 ze zm.), w szczególności z powództwa m.st. Warszawy przeciwko inwestorowi o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli w przedmiocie zawarcia umowy lub o odszkodowanie z tytułu niewykonania w/w obowiązku (na podstawie umowy bądź wprost z ustawy). Na dzień 16.01.2020 r. uzyskano informację z 9 dzielnic m.st. Warszawy; tylko w jednej z nich toczy się postępowanie o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu w związku z brakiem wykonania przez inwestora obowiązku budowy drogi, wynikającego w realizacji inwestycji niedrogowej na podstawie umowy zawartej zgodnie z art. 16 ustawy o drogach publicznych.

- 2) Rozmowy z deweloperem w sprawie wybudowania drogi zostały przerwane.
- 3) Do podpisania umowy o budowę odcinka ulicy Teofila Piecyka i odcinka ulicy 66KD-D nie doszło, gdyż w końcowej fazie negocjacji projektu umowy deweloper odstąpił od negocjacji i podpisania umowy. O tym fakcie szczegółowo informowałem w odpowiedzi na Pani interpelację nr 142 z 17.07.2019 r..
- 4) Decyzją Prezydenta m.st. Warszawy nr 101/T/16 z dnia 02.06.2016 r. (zmienionej decyzją Nr 25/T/17 z dnia 21.02.2017 r.), zatwierdzono projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę zespołu mieszkaniowego „Osiedle Piecyka” w Warszawie na dz. ew. nr 58/5, 58/6, 58/25 z obrębem 4-09-26 przy ul. Teofila Piecyka w Warszawie.

Ponadto informujemy, że zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7;

Stosownie do treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane „W razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę”. W związku z tym, że Inwestor na etapie projektu budowlanego spełnił wszystkie nałożone na niego, zgodnie z ww. przepisami, wymagania organ był zobligowany był wydać decyzję pozytywną.

- 5) Spotkanie z udziałem przedstawicieli dewelopera i mieszkańców osiedla przy ulicy Piecyka 20 i 22 zainteresowanych trójstronnym spotkaniem odbyło się 25.06.2019 r..
- 6) Zgłoszenie zostało przyjęte i przekazane do Komisariatu Policji Warszawa Targówek z prośbą o objęcie nadzorem prewencyjnym rejonu przy ulicy Teofila Piecyka.

Należy zaznaczyć, że według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla Zacisze - Elsnerów ulica Teofila Piecyka obecnie przebiega przez teren przeznaczony docelowo pod zielen publiczną – ciąg zieleni parkowej stanowiący otoczenie cieku wodnego (Kanału

Bródnowskiego), z zachowaniem istniejącej drogi eksploatacyjnej kanału oraz lokalizacją ścieżki rowerowej w jej śladzie. Zgodnie z tym samym planem dojazd i dojazd do osiedla przy ulicy Piecyka 20 i 22 przewidziane są od ulicy Deszczowej, a nie od ulicy Teofila Piecyka.

Osoba do kontaktu: Marzenna Seroka – Chołderny; adres e-mail: mseroka@targowek.waw.pl; telefon: (22) 4438619.

Z poważaniem


BURMISTRZ
Sławomir Antonik

Do wiadomości:

Wydział Obsługi Rady Dzielnicy Targówek